



巍山县——

人大代表建议“落地有声” 百年古桥焕生机

□ 通讯员 赵琼霞

巍山县人大常委会高度重视代表建议办理工作,不断深化代表建议办理的认识,做好代表建议办理、反馈、跟踪督办等工作,把代表反映的民意诉求更加具体、现实地体现到各方面工作中,真正做到“民有所呼,我有所应”,切实增进民生福祉,提高人民生活品质。

巍山历史悠久,文化灿烂,保存的历史文化遗迹十分丰富,全县有不可移动文物点267处,经各级政府公布的文物保护区单位达69处。巍山古城南门外菜秧河上的南熏桥,原名崇化桥,又称菜秧河桥。作为古城的一部分,南熏桥在历史上曾是巍山古城南大门的重要通道,2005年被巍山县人民政府公布为第三批县级文物保护单位,2009年进行了修缮。

随着巍山县旅游业发展,南熏桥成为了游客的打卡点。今年巍山县两会期间,县人大代表钟希祥针对南熏桥桥亭风化、台阶受损、桥面部分木板腐化等问题,提出了“关于修缮县级文保单位南熏桥”的建议,引起广泛关注。

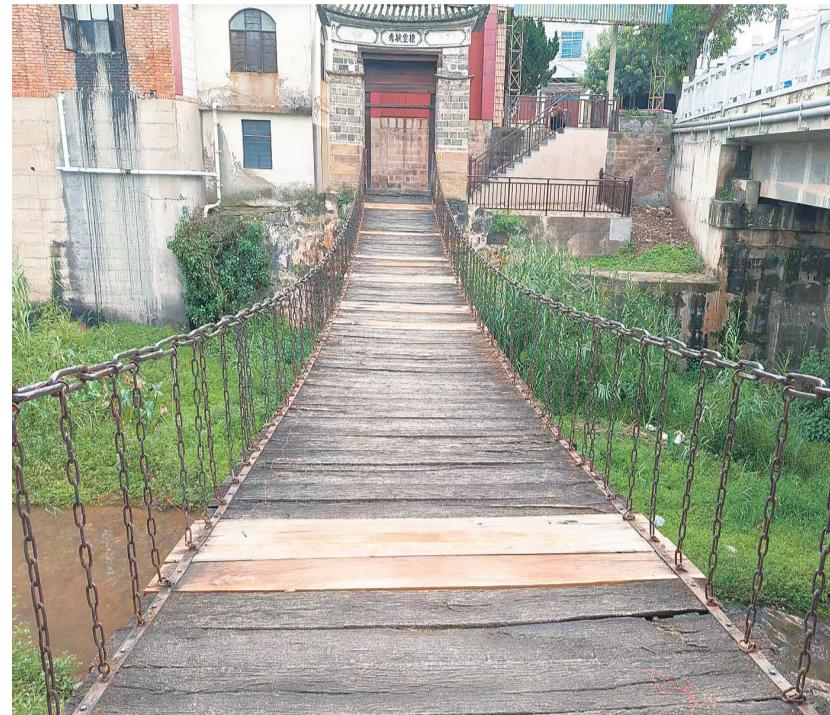
为切实推动群众关注的热点问题尽快落实落地,巍山县人大常委会高度重视

将此建议列为2025年重点督办建议之一,由县人大常委会副主任牵头督办,明确责任领导、责任科室、承办单位、办结时限,全面压实压紧办理工作责任。

县文旅局接到交办的代表建议后,及时与涉及项目乡镇组织县人大常委会相关科室、社区、文物勘察设计单位工作人员及县人大代表、专业人员共同对南熏桥进行实地查看和详细勘察,并召开专题座谈会。通过大家集思广益,提出了对南熏桥进行维修加固的建议,由县文旅局组织勘察设计单位编制《南熏桥保养维护及附属道路工程勘察设计方案》,巍山县人大常委会补助代表建议办理专项资金5万元用于南熏桥修缮工程。今年7月23日,修缮工程开工。

巍山县人大常委会切实发挥监督职能作用,加强和承办单位、代表之间的沟通联系,督促责任部门严格按照层面商面复程序开展工作,切实提高代表建议办理质效,以实实在在的举措,回应群众关心关切。

9月5日,南熏桥修缮工程完工,9月18日通过验收。工程对台阶、桥亭、桥面等进行了加固修缮,并在桥头设置了参观须知牌。



南熏桥桥面得到了修缮。(资料图片)



几位小朋友被机器狗吸引。(摄于12月6日)

当天,大理市下关街道宁和社区联合大理市科学技术协会、大理市善行公益发展中心、中国移动通信集团云南有限公司大理市分公司、云南圣爱养生堂有限公司泰业广场店等多家单位,在昆百大泰业城举办“科学点亮生活 科技沁润宁和”科普宣传主题活动。

活动包括科普展览与互动体验、网络安全与反诈宣传、科学养生知识普及等,内容丰富多彩,吸引了广大市民积极参与。

□ 通讯员 徐渭清 摄

剑湖边上“话家常”

□ 通讯员 赵玉梅 王开华
杨子蓉 景砚兰 文 / 图

“大妈,您浇菜的水全靠剑湖净化,这‘大水缸’咱得护好!”

“砍湿地芦苇,扔垃圾要担责,伤了紫水鸡、彩鹮处罚更重。”

.....

12月4日清晨,剑川县甸南镇赶早集的村民刚到集贸市场,大理州湿地保护管理中心和剑湖湿地省级自然保护区内管护局的工作人员就递上印有“同护剑湖水,共享剑川美”字样的环保袋与科普折页,并贴心地宣传湿地保护知识。

“精准到门,服务到人”是此次活动的鲜明特点,州级专家、县级骨干和社区志愿者分别组成两支宣讲队,分头走进甸南镇海门口村、金华镇下太平村,入户宣讲内容。

州级生态专家将《中华人民共和国湿地保护法》《中华人民共和国野生动物保护法》的关键条款提炼为“不排污、不毁植被、不捕鸟”的“三不准则”,结合本地非法捕鸟被罚案例警示教育大家:“现在哪怕是麻雀,数量多了也受保护,抓鸟再也不是‘小事情’。”

“遇到紫水鸡、猕猴损毁庄稼,别自己处理,先拍照取证,然后找村‘两委’或管护局,有专门的补偿。”针对

野生动物肇事等问题,县级管护人员专门设置“答疑环节”解除村民的顾虑,还现场发放《补偿申报指南》,将有偿举报通告和申报的电话号码贴在显眼处。

“以前觉得保护湿地是干部的事,现在知道我们住在湿地边,就是最直接的守护者。”村民王大爷听了宣传后说。活动中,宣传队还在村公告栏、文化活动中心张贴《剑湖常见保护鸟类图鉴》《野生动物肇事补偿流程》。

据统计,此次活动共走访600多户群众,发放宣传折页、倡议书等7类宣传资料6700余份。



工作人员在向群众宣传湿地保护知识。(摄于12月4日)

力破“牵头包办”之弊

□ 马海云

当前,在一些地方和部门,“牵头负责”异化为“牵头包办”的现象时有发生,这不仅加重了基层负担,消磨了干部锐气,更损耗了治理效能,成为制约高质量发展的隐性堵点。主要表现为无限责任下谁牵头谁干的“单兵固局”、形式主义下只牵头不干的“甩手掌柜”、权能缺失下牵头不推的“空转旋涡”三种负向循环。

“谁牵头谁干”表面上配合部门名单罗列,实际推进中却处处“声量不足”,工作协调全靠“刷脸、卖面子”,最终演变为牵头者的“独角戏”;“只牵头不干”表现为个别牵头部门将“牵头”视为“挂名领衔”或“表态多调门高”,只热衷于派任务、催落实、收成果,将配合部门视为单纯的执行者,自己则置身事外;“牵不了推不动”则是牵头单位本身比较“弱势”,或任务远超其职权与资源协调能力时,牵头部门的努力如同“拳头打在棉花上”,缺乏高层级的有力推动。

“牵头”跑偏变味,非一日之寒,是制度、能力、作风深层次问题交织的结果。从制度层面剖析,“牵头包办”问题暴露出权责模糊与激励机制不健全的问题,部分工作部署往往以“某某牵头”一句话带过,具体谁配合、怎么配合、责任如何划分常处于“真空”状态,指挥缺乏刚性权威,在部门协同、横向联动等关键领域存在“模糊地带”,加之考核大多精准对焦牵头部门,难以有效衡量和奖惩配合部门的实际贡献,导致“牵头部门干、其他部门看”,陷入“责任单位越多、落实责任越难”的怪圈;从能力层面剖析,仍然存在“本领恐慌”与路径依赖,一些干部面对高质量发展的新任务、新挑战仍固守“过去都这样”的“老办法”,僵化的路径依赖使其在牵头时难以“逢山开路、遇水架桥”,只能要么大包大揽、要么一推了之;从作风层面剖析,源于政绩观错位与“本位主义”作祟,部分干部热衷于“博虚名、得政绩,不解决实际问题”,

三道茶

公益广告

简单生活 拒绝浪费 资源有限 珍惜共有

低碳生活 健康大理

